





## Дадим стране больше продуктов животноводства!

# На ферме в приволжском колхозе

Ферма колхоза «Красный коллективист» идет в ногу со временем. В Приволжском районе, куда приезжают за опытом животноводы из всех уголков области. Здесь выработаны скотомаслоседелые породы — высокопродуктивные, жирномолочные.

Производительность фермы растет вместе с развитием колхоза. Двадцать лет назад, когда организовался артель, улов коров составлял только 1.200—1.500 литров в год, а накануне Великой Отечественной войны, в 1940 году, колхозники получили уже по 4.026 литров на каждую фуражную корову. В тяжелые военные годы улов понизился. Но после войны он вновь пошел в гору. В настоящее время средний улов на ферме повысился до 4.158 литров.

Рост производительности животноводства — результат повышения производительности труда колхозников. В артели выросли выдающиеся мастера животноводства, удостоившиеся орденов и медалей. Среди них женщины — председатель колхоза Л. И. Гунина, доярки О. А. Бунчукова, А. П. Соколова, Л. М. Шотова, Ф. И. Шотова, телеграфистка Н. Н. Мурнина и другие.

В умелой постановке хозяйства можно убедиться, побывав на ферме. Прокрасные скотные дворы с электрическим освещением. Водя дворы проложена узкоколейная железная дорога, по ней кажутся навозом с кормом. Наверку бак, в который поступает вода из колодезя, а затем по трубам она идет в каждую автомашину. Оборудовано кормовое отделение со складами для фуража. В кормозапарочной поставлены кормозапарочная и корморезальная машины. Механизация трудоемких процессов не только облегчает труд животноводов, но и высвобождает рабочую силу. В нынешнем году благодаря внедрению автомашин и реального транспорта число людей, занятых на ферме, сокращено на четыре человека.

Зоотехник колхоза тов. Груднев рассказывает, что производительность коров на ферме

растет в результате таких мероприятий, как постоянное улучшение стада, умелая постановка селекционно-племенной работы, индивидуальная кормовая работа для каждого животного, хороший уход за молодняком.

Плану подчинена вся работа животноводческой бригады. В служебном помещении фермы на специальных досках можно видеть ежедневные и еженедельные производственные задания по падею молока, доведенные до каждой коровы, и код их выполнения. Рядом — план сушки и отела коров. Привлекает внимание расписание рабочего дня, предусматривающее с точностью до одной минуты время дойки, чистки, кормления, прогулки животных, уборки двора и зоотехнической работы работников животноводства.

И недаром за один лишь 1948 год удои коров поднялись на 636 литров по сравнению с предыдущим годом. Такого скачка не было даже в лучшие предвоенные годы. Доярка Ф. И. Шотова получила от каждой закрепленной за ней коровы по 5.175 литров молока. Телеграфистка Н. Н. Мурнина, выставлявшая за 12 лет работы 1.000 телат, обеспечила в прошлом году суточный привес племенного молодняка 820 граммов на каждого теленка.

Колхозники артели «Красный коллективист» освоили трехлетний план развития общественного животноводства и постановки животноводства и партии о заготовках продуктов животноводства, решили в ближайшем будущем довести средний годовой падеж молока на стаду не менее 5 тысяч литров от каждой коровы при 4,2 процента жира в молоке, а жирность сыворотки до 600 килокалорий. За четыре месяца нынешнего года сделали новый скачок в повышении производительности молочного скота. От каждой коровы получено по 1.537 литров молока — на 365 литров больше, чем в прошлом году за это же время.

Такие высокие показатели производительности общественного стада стали возможны благодаря комплексному развитию хозяйства артели. Животноводство здесь — ведущая от-

расла. Но вместе с тем идет в гору и растениеводство. Они дополняют друг друга. Высокий урожай картофеля позволил колхозу дополнительно поставить на откорм 60 свиней и увеличить стадо свиноматок государству. Развитие животноводства благотворно влияет на урожай. Наряду с минеральными удобрениями в 1948 году внесено в почву 4 тысячи тонн навоза. Часть дров и пастбищ полита навозной жижей. На удобренных участках сена сложено в полтора—два раза больше, чем на обычных сенокосах.

В колхозе хорошо возделываются зерновые культуры. В 1948 году колхоз собрал высокий урожай: ржи — по 24 центнера с гектара, пшеницы — 17,7, овса — 11,8, картофеля — 227,8 центнера. В артели освоены правильные севообороты.

Недаром на колхозном собрании председателем правления Л. И. Гунина в докладе отмечалось, что успехи в развитии животноводства являются также заслугой и растениеводства бригады.

Как бы ни старались животноводы, они не добьются желаемых результатов, если колхозники племенных бригад не создадут хороших условий для кормления и содержания скота. Они вырастили в 1948 году столько короводевок и карликов, что их хватало для скота на весь стойловый период.

Колхозники не жалуют сил и средств для укрепления общественного животноводства. Оно — самая доходная отрасль колхоза. Денежный доход от животноводства составил в прошлом году 711 тысяч рублей.

В нынешнем году колхозники решили начать освоение авто-машинного севооборота. В этом они видят важное условие дальнейшего развития колхозного стада, повышения его производительности и увеличения сдачи продуктов животноводства государству.

Н. БУДАКОВ, А. НАВОЗОВ.  
Некрасовский район,  
Ярославской области.

## Будем выращивать высокопродуктивные породы скота

В колхозе Тамбовской области выведена новая краснотамбовская порода крупного рогатого скота. Коровы краснотамбовской породы ценны своим разносторонним комплексным направлением. Они обладают хорошей молочностью. Их средний годовой улов в колхозе имени Ленина, Кирсановского района, в 1948 г. составил 3.229 литров, а в доведенные годы превышал 4.000 литров при жирности молока 3,9 проц. Отдельные коровы дают еще больше: от 6 до 7 тысяч литров молока в год.

Коровы краснотамбовской породы в то же время имеют ценные мясные качества. Их средний живой вес по колхозам Кирсановского района составляет 473 килограмма, а по колхозу имени Ленина — 568 килограммов. Живой вес коровы «Красавицы» превышает 650 килограммов, вес быка «Рифа» — 1.120 килограммов.

Выведение краснотамбовской породы скота является победой мичуринского направления в животноводстве. Она создана в результате коллективного творческого труда работников молочной фермы колхоза имени Ленина во главе с тов. Григоренко. Он лично производил отбор лучших животных, боролся за повышение продуктивности всего стада. Таблицами селекционеры проливали себя зорким, теперь председатель колхоза, тов. Фокин, директор Кирсановского госплемзавода тов. Афанасьев, под руководством которого в районе создано 17 племенных ферм краснотамбовской породы скота.

Большую помощь в создании новой породы скота оказали зоотехники областного управления сельского хозяйства гг. Данилов и Нестерова.

Создатели новой породы скота, районные колхозники и специалисты, сейчас продолжают совершенствовать и распространять краснотамбовский скот по всей области, чтобы дать государству как можно больше продукции. Ведущая роль в этом деле принадлежит колхозу имени Ленина. Он оказывает серьезное влияние на улучшение работы ферм соседних артелей. Высокие производственные показатели его стада обусловлены тем, что на ферме правильно организован труд, введена индивидуальная скотопашка, правильно организовано кормление скота. Помещения здесь хорошо благоустроены: электрифицированы, имеют автопоилки, индивидуальные корушки для коров и отдельные клетки для телят.

В колхозе на практике применяется мичуринское учение. Молодняк воспитывается на обычных пашах. В результате стремительный привес телят передерживает 900 граммов.

Колхоз имени Ленина является своеобразной школой для работников животноводства. На опыте работы его ферм учатся тысячи колхозников.

Развитие животноводства находится сейчас в центре внимания районной партийной организации. Ежемесячно при райком партии проводятся совещания с заводу-

щими фермами, животноводцами, специалистами. Для них читаются лекции, организуется обмен опытом. Райком партии держит постоянную связь с работниками ферм, изучает подбор и воспитание животноводческих кадров. На фермах работает 355 коммунистов и комсомольцев.

В связи с развитием высокопродуктивного скота серьезное значение мы придаем строительству животноводческих помещений и механизации. Намечается широкая техническая помощь колхозам в добыче камня и производстве кирпича, самота, черепицы для переоборудования и постройки скотных дворов.

Решение Совета Министров СССР и ВКП(б) открывает неограниченные возможности для развития высокопродуктивной краснотамбовской породы скота. На племенных фермах должно быть значительно увеличено общее поголовье коров. Если в 1948 г. средний улов на фуражную корову в нашем районе составил 2.153 литра, то в 1951 году улов должен возрасти до трех тысяч литров. Колхоз имени Ленина увеличивает улов до 4.500 литров от каждой коровы.

Вся дальнейшая племенная работа по животноводству в колхозах района будет производиться в направлении повышения его производительности, увеличения производства мяса, молока, масла и других продуктов питания.

Н. АНИСИНОВ.  
Секретарь Кирсановского райкома ВКП(б).  
Тамбовская область.

## В ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

### Пленум ЦК КП(б) Киргизии

ФРУНЗЕ, 30. (Нор. «Правды»). Проведший пленум ЦК КП(б) Киргизии обсуждал доклад секретаря ЦК тов. А. Суерулова о задачах партийных и советских организаций республики по выполнению трехлетнего плана развития общественного животноводства.

За три года поголовье крупного рогатого скота в республике должно значительно возрасти. При этом производятся основных животноводческих продуктов — мяса, сала, молока, масла, яиц, шерсти и кожаных изделий — должно увеличиться к 1951 г. в полтора — два раза.

На пленуме выявлены богатейшие возможности и резервы для резкого увеличения поголовья общественного скота и повышения его производительности.

Пленум обсуждал также доклад председателя Совета Министров Киргизской ССР тов. И. Раззакова об итогах весеннего сева и задачах по уходу за посевами и подготовке к уборке урожая и секретаря Тянь-Шанского обкома партии тов. Д. Тойтобаева о состоянии массово-политической и культурно-просветительской работы среди трудящихся областей.

## ИЗУЧЕНИЕ ОПЫТА ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

КИЕВ, 30. (Нор. «Правды»). Составивший пленум ЦК КП(б)У уделял много внимания массово-политической работе. На пленуме был поднят вопрос о широком распространении опыта, накопленного партийными организациями Украины. В частности, шла речь об опыте массово-политической работы винницкой партийной организации.

По окончании пленума группа секретарей обкомов и горкомов Киевской, Ворошиловградской, Запорожской, Волынской, Ровенской, Житомирской, Каменец-Подольской, Черновицкой, Одесской и других областей совершила поездку в Винницу. Здесь они подробно ознакомились с постановкой массово-политической и культурной работы в летнее время в городском парке культуры и отдыха. В ней участвуют лучшие пропагандистские силы города и многочисленные активы — рабочие, инженеры, техники, педагоги, ученые.

Секретари обкомов и горкомов КП(б)У ознакомились также с постановкой массово-политической работы на селе. В составлении 2.200 агитколлективов, которыми руководят секретари первичных партийных организаций, 675 сельских и фабрично-заводских секретарей, 46 районных и городских секретарей групп.

## СОВЕЩАНИЕ АГИТАТОРОВ-ШАХТЕРОВ

ТУЛА, 30. (Нор. «Правды»). Обком партии провел совещание агитаторов угольных шахт. Участники совещания заслушали доклад заведующего отделом пропаганды и агитации обкома партии тов. Афанасьева о состоянии и очередных задачах агитационной работы и начальники комбината «Тулауголь» тов. Ларина о работе шахт комбината и путях дальнейшего увеличения добычи угля.

Агитаторы-шахтеры обменялись опытом, рассказали о практике проведения массовых и индивидуальных бесед, о работе агитколлективов.

Совещание агитаторов решало еще шире развернуть массово-политическую работу, чтобы добиться к Дню шахтера новых производственных успехов.

## Ускорить оборачиваемость оборотных средств!

# Досрочно оплачиваем счета поставщиков

Начавшейся по инициативе москвичей патристическое движение за ускорение оборачиваемости оборотных средств нашло дружный отклик у коллектива Запорожского коксохимического завода.

За четыре месяца текущего года оборачиваемость средств возросла на 25 процентов по сравнению с 1948 годом, в результате чего уже высвобождено более 6 миллионов рублей.

За этот период завод почти полностью освободился от накопившейся ранее продукции, найдя возможности отгрузить ее потребителям.

Значительно улучшено снабжение завода сырьем — коксующимися углями. На заводе стараются создавать комплексный запас угля, чтобы на складе не скапливались избыток отдельных марок угля. В этом деле многое зависит от наших поставщиков: управления Сталинградского, Южморского, Гавзковского и Ворошиловградского конторы Главугосбыта, которые призваны равномерно отгружать все нужные марки угля.

За счет совершенствования технологического процесса на заводе сокращен производственный цикл и значительно снижены остатки незаконченных изготовленных заказов по всем вспомогательным цехам.

Выявлены излишки и ненужные материалы, в реализации которых работники отдела снабжения завода уже приступили. От получения многих задержанных материалов завод отказался и собрал свои заявки на ряд других материалов.

Упорядочение прохождения документов внутри завода и некоторая перестройка в работе лаборатории и отдела технического контроля позволили организовать выписку и сдачу счетов в Госбанк за отгружаемую продукцию на следующий день после отгрузки.

При расчетах с поставщиками завод широко практикует зачеты по встречным счетам, разгружая тем самым свой баланс от дебиторской и кредиторской задолженности. Это позволило высвободить из оборота свыше миллиона рублей.

Завод успешно справляется с заданием по снижению себестоимости, в результате чего уже получила значительную сверхплановую прибыль.

Повыряемые запасы товарно-материальных ценностей на заводе ниже установленного норматива.

Все это настолько укрепило финансовое состояние предприятия, что на расчетном счете завода после погашения всех срочных платежей свободные остатки денег стали весьма значительными.

Тем не менее и при таком положении каждый раз в Госбанк каждую неделю ожидались оплаты счетов поставщиков за сырье и материалы. Согласно на оплату этих счетов завод уже дал, но формально срок оплаты еще не наступил. Дело в том, что по существующему порядку расчетов покупателей с многочисленными поставщиками оплата счета поставщика производится не сразу по получении его банком, обслуживающим покупателя (плательщика), а через десять дней. В течение первых трех дней плательщик проверяет, соответствует ли указанный в счете товар его заказу или наряду, правильно ли применены цены и подсчитана сумма счета, соответствует ли качество товара установленному нормативу.

Н. СЕРЕБРЯКОВ.  
Начальник финансового отдела Запорожского коксохимического завода.

## По почину запорожских коксохимиков

В «Правду» поступают сообщения о том, что патристическая инициатива работников Запорожского коксохимического завода уже подхвачена многими предприятиями страны.

Досрочно решили оплачивать счета поставщиков: завод «Запорожсталь» в Запорожье, металлургический завод имени Пет-

му стандарту. Последующие семь дней счет просто ожидает наступления срока платежа. Плательщик уже не может в этот период отказаться ни полностью, ни частично от оплаты этого счета. После семидневной выдержки банк самостоятельно оплачивает счет поставщика, списывая деньги с расчетного счета покупателя.

Понятно, что такая семидневная задержка оплаты счетов замедляет оборачиваемость оборотных средств поставщиков.

Если бы такой задержки не было, то скорость оборачиваемости средств у поставщиков увеличилась бы на семь дней.

Задумавшись над всем этим нас заставила сама жизнь. Дело в том, что в апреле, например, оборот средств у нас замедлился на несколько дней. И произошло это некачественно из-за несвоевременной оплаты наших счетов. Таким образом, мы на собственном опыте убедились, какое серьезное значение имеет своевременная оплата счетов за продукцию, сырье, материалы, топливо и т. д. А так как наш завод, как и всякий другой, — не только поставщик, но и потребитель, то мы и решили показать пример досрочной оплаты счетов. При этом мы руководствовались не узкими местными, а общегосударственными интересами.

Мы решили полностью отказаться от льготных семи дней задержки оплаты счетов. С 18 мая текущего года Запорожский коксохимический завод перешел на досрочную оплату счетов всех своих поставщиков.

Досрочная оплата счетов поставщиков не уменьшает показателей работы нашего завода, не ускоряет оборачиваемости его средств. Но это не только не уменьшает, а увеличивает оборачиваемость средств данного предприятия, поскольку оно укрепляет финансовое положение своих поставщиков, ускоряет оборачиваемость их средств.

Разумеется, не все предприятия и организации смогут немедленно полностью отказаться от льготного семидневного срока задержки в оплате счетов. Но каждое предприятие, имеющее свободные средства, без ущерба для себя может употребить их на досрочную оплату счетов своих поставщиков. Этим оно внесет посильный вклад в общегосударственное дело ускорения оборачиваемости оборотных средств, в дело высвобождения новых сотен миллионов и миллиардов государственных средств.

У некоторых хозяйственников может сложиться мнение, что досрочная оплата счетов, предполагающая свободный остаток денег, может нарушить проведение текущих финансовых операций. Такого рода опасения не основательны, так как предприятия могут широко использовать банковский кредит и бронировать средства для выплаты зарплат и других неотложных платежей.

Коллектив Запорожского коксохимического завода с удовольствием узнал, что его примеру уже последовал ряд заводов Запорожья, Днепродзержинска, Сталина, Киева, Магнитогорска, Горького и т. д. Досрочная оплата счетов предприятий-поставщиков ускоряет получение денег за отгруженную продукцию, укрепляет финансы и создает новые источники средств для досрочного выполнения пятилетнего плана.

Н. СЕРЕБРЯКОВ.  
Начальник финансового отдела Запорожского коксохимического завода.

## Из опыта руководства пропагандистской работой

# Первичная парторганизация и политическое просвещение коммунистов

Руководящие партийные органы на местах все больше внимания уделяют налаживанию работы первичных организаций. Этого требует жизнь — те новые задачи, которые стоят перед нами как в области хозяйственного строительства, так и в области коммунистического воспитания масс. Практика показывает, что первичные предприятия, колхозы являются тем, где первичные парторганизации активны и самостоятельны, где все коммунисты принимают постоянное участие в партийной жизни.

Известно, что боееспособность парторганизаций находится в прямой зависимости от плано-политического уровня коммунистов. В организации политической учебы членов и кандидатов партии велика роль первичных парторганизаций. Это наглядно показал опыт текущего учебного года в системе партийного просвещения.

Партийные организации области вступили в завершающий период учебного года в системе партийного просвещения. Накоплен богатый опыт руководства пропагандой. Обобщение и распространение его весьма важно для дальнейшего улучшения партийной работы.

В кубышевской городской партийной организации в этом году училось 92 процента коммунистов. Правда, качество учебы не везде еще таково, чтобы можно было считать все в порядке. Но бесспорно, что самостоятельная учеба, занятия в политшколах и кружках характеризуются большей организованностью и более высоким идейным уровнем, чем в прошлые годы. Немалую роль тут сыграли первичные парторганизации.

В прошлые годы у нас в Кубышевской теоретической учебной членов и кандидатов партии занимались только райкомы и горкомы. У некоторых партийных работников сложилось даже мнение, что такое просве-

А. ДЕРЕВНИН  
Секретарь Кубышевского обкома ВКП(б)

Просвещение коммунистов, создает такую обстановку, в которой нельзя не учиться. Чувство ответственности коммунистов, их стремление к знаниям в таких условиях неизменно возрастают. Мнение коллектива — большая сила. И в тех организациях, где это общественное партийное мнение правильно направляется, считается неуместным не быть на консультациях и лекциях, проводить занятия в политшколе или прийти на него неподготовленным.

Но мало создать обстановку высокой требовательности. Настоящего успеха в политической учебе добиваются те организации, которые помогают коммунистам, чутко относятся к их запросам, не проходят мимо ошибок. Кто коммунисту обязан помогать, чтобы ему лучше учиться? Кто обязан ему помочь в выборе метода учебы? Прежде всего об этом должна заботиться первичная парторганизация, которая знает подготовку каждого коммуниста. И знает не из случайных бесед и афористических фраз, а по существу. Такая помощь очень важна.

Помогать коммунисту, что и как ему лучше учиться, — это важное дело первичной организации. Но кое-где этим и ограничивались: остальное, мол, дело райкома, потому что в его распоряжении квалифицированные пропагандисты, лекторы, они организуют подготовку пропагандистов. Между тем богатый опыт текущего учебного года показывает, насколько ошибочно это мнение.

Партия, зная запросы коммунистов, самостоятельно изучает коммуниста-ленинскую теорию, обязан заботиться о развитии их. На механизацию работы систематически читаются лекции по отдельным производственным классическим марксистско-ленинским, но диалектическому и историческому материализму, политической экономии и т. д. Таким образом высвобождаются серьезные кадры почти всех, кто самостоятельно изучает историю ВКП(б) и произведения классиков марксизма-

ленинизма, философия, политэкономия. Широко практикуется в этом году выделение впечатлительных консультантов, которые помогают в учебно-наблюдательной группам коммунистов. Это и помощь, и контроль за ходом учебы, причем контроль по существу. Большое значение имеет также обмен опытом самостоятельной работы с книгой.

В этом году характерна работа о создании нормальных условий для учебы: о наглядных пособиях, литературе и тетрадях, об учебных помещениях, о том, чтобы людей не отрывали от занятий на совещаниях и заседаниях, чтобы даже при многодневной работе каждый слушатель кружка имел возможность заниматься. Создать нормальные условия для учебы — это одна из очень важных обязанностей первичной парторганизации. Вот почему на заседаниях райкома Кубышевского завода агитаторского электрооборудования и карьеры (КАТЭК) в течение нынешнего учебного года вопросы политической учебы обсуждались 14 раз. Речь шла о самообразовании коммунистов, о деятельности отдельных политшкол и кружков. Парком глубоко разбирался по всем, от чего хотя бы в малейшей степени зависела качество учебы, посещаемость занятий. А в пропаганде, как известно, нет мелочей.

Но самое главное, чем определяется состояние политической учебы, — это кадры пропагандистов, уровень их теоретической и методической подготовки, их отношение к порученному делу. Важнейшая часть работы с руководящими политшкол, кружков и политшкол консультантами вели райкомы. В райкомах созывались семинары, которые являются основной формой помощи пропагандистам. Райкомы организовали для них лекции и доклады по вопросам политической и внешней политики нашей партии и правительства, по вопросам искусства и т. д. Но это не значит, что первичные организации ничего не должны делать для воспитания и всесторонней подготовки коммунистов. В В. И. Ленин у нас, что пропагандистов надо специально готовить, занимать их делом и беречь судьбу. И, как показывает опыт, первичные организации, действуя своими методами, могут в этом отношении добиться весьма существенных результатов.

Парторганизация таркоподлинниково-го завода организовала своих пропагандистов товарищеским вниманием, заботится о расширении их культурного и политического кругозора, о повышении методического мастерства. Здесь не допускают, чтобы пропагандисты загружались другими поручениями.

Серьезной помощью пропагандистам является обмен опытом. С этой целью широко практикуется взаимное посещение занятий пропагандистами с последующим разбором этих занятий. Таким образом, молодые руководители политшкол и кружков участвуют в опытах товарищей, но и эти последние получают немалую пользу от критических замечаний по существу проведенных ими занятий.

Росту пропагандистов, воспитанию у них чувства высокой ответственности за порученное дело способствует и то, что их работой постоянно интересуются парторганизации. На занятиях кружков и политшкол, на консультациях и теоретических беседах они являются членами парткома, секретари нехотых парторганизаций. За последние время на заседаниях парткома обсуждались доклады о работе политшкол и кружков по парторганизациям нескольких цехов, отчеты консультантов тт. Короблева и Полукарпюкова. При этом актив, парком серьезно разбираются в содержании занятий, чтобы указания пропагандистам были действительно квалифицированными.

Так строит работу с пропагандистами и парторганизация заводов КАТЭК, механического и другие. И это дает свои плоды. В городской парторганизации кадры пропагандистов заметно растут.

Анализируя накопленный опыт, все больше убеждаемся, как важно, чтобы первичные парторганизации постоянно и всесторонне занимались вопросами пропаганды. Мы стремимся к тому, чтобы райкомы и горкомы учитывали этот опыт. От райкомов и горкомов требуется, чтобы они поощряли творческую инициативу первичных парторганизаций, лучше инструктировали их, как добиться хорошей постановки политической учебы коммунистов, обобщали опыт пропаганды.

В последние время работники Кубышевского горкома и городских райкомов стали больше интересоваться в первичных орга-

низациях постановкой пропаганды. Райкомы и горкомы более регулярно заслушивают на своих заседаниях доклады секретарей первичных организаций о политической учебе коммунистов. Эти вопросы обсуждались на пленумах горкома и райкома, на собраниях партийного актива. Все это полезно и нужно. В парторганизациях, которые не добиваются, чтобы каждый коммунист считал для себя обязательным учиться, повышать свой политический уровень, идейная жизнь не может быть полноценной.

Конечно, воспитание большевистской идейности осуществляется не только посредством политической учебы. Она достигается также и практической борьбой за выполнение решений партии. И здесь очень многое зависит от того, на каком идейном уровне ведется вся внутрипартийная работа, насколько тесно она связана с пропагандой.

Необходимо отметить, что пропаганда зачастую рассматривается в отрыве от всей жизни парторганизации. В свою очередь, когда речь идет о производственной работе, качестве партсобраний, забываешь вопросы пропаганды. Получается так, что политическая учеба идет сама, по себе, а вся остальная работа парторганизации — сама по себе. Правда, иногда говорят и даже в решениях записывают, что, скажем, партсобрание прошло на высоком идейном уровне. Но почему так получилось, парторганизация обычно никто не разбирается.

Надо добиваться, чтобы доклады, выступления на партийных собраниях были быстрое идейно насыщены, чтобы вопросы повседневной практической работы ставились и обсуждались на высоком идейном уровне. Необходимо, чтобы вся жизнь первичных парторганизаций проходила у коммунистов стремление к знаниям, чтобы высокая требовательность постоянно напоминала активу и каждому коммунисту о необходимости упорно учиться.

Усиление роли первичных парторганизаций в политическом просвещении коммунистов — залог высокой идейности и организованности партийной учебы, дальнейшего улучшения всей партийной работы.







## Военные действия в Китае

**Переход гоминдановских войск на сторону Народно-освободительной армии**

БЭИПИН, 29 мая. (ТАСС). Агентство Синьхуа в сообщении из Ханьчжоу передает, что 15 мая в городе Ханьчжоу, расположенном на Хантон-Ханьчжоуской железной дороге, в 50 километрах южнее Ханьчжоу, восточной гоминдановской войска численностью в 20 тысяч человек во главе с командующим гоминдановской 19-й армейской группой Чжан Чанем и перешли на сторону Народно-освободительной армии. В числе перешедших — один штаб армии и четыре дивизии.

Чжан Чань является также гоминдановским губернатором провинции Ханьчжоу.

**Занятие Цзинь войсками Народно-освободительной армии**

БЭИПИН, 29 мая. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, 26 мая войска Народно-освободительной армии освободили уездный центр Цзинь, расположенный в 25 милях к северу от Циньцзю. Гоминдановский гарнизон бежал в южном направлении.

Войска Народно-освободительной армии заняли более двух гоминдановских подстанций, стоявших близ Циньцзю.

**Предварительные итоги боев за Шанхай**

БЭИПИН, 29 мая. (ТАСС). Агентство Синьхуа в сообщении из Шанхая передает, что, по данным на 28 мая, во время боев за Шанхай около 100.000 гоминдановских солдат и офицеров либо сами сдались, либо были захвачены в плен войсками Народно-освободительной армии. Полных данных пока не имеется.

**Избрание руководящих органов компартии Чехословакии**

ПРАГА, 30 мая. (ТАСС). Состоялось организационное заседание нового состава Центрального комитета коммунистической партии Чехословакии, избранного на IX съезде партии. На заседании председательствовал Клемент Готвальд. Центральный комитет компартии Чехословакии единогласно избрал президиум Центрального комитета компартии Чехословакии в следующем составе: Клемент Готвальд, Густав Барет, Стефан Бантовский, Вацлав Давид, Яромір Доланек, Юлиус Дворжак, Эжен Эрбан, Зденек Фигнер, Зденек Франк, Людмила Янкова, Одржих Пол, Августин Калмент, Вацлав Кошарский, Ладислав Коприва, Зденек Кршак, Зденек Недала, Вацлав Носек, Рудольф Славский, Зденек Серванский, Владек Ширпек, Мария Швернова, Антонин Запотоцкий.

В состав секретариата Центрального комитета компартии Чехословакии были избраны: председатель партии Клемент Готвальд, генеральный секретарь Рудольф Славский и заместители генерального секретаря Мария Швернова, Зденек Франк, Ладислав Коприва, Густав Барет, Стефан Бантовский.

**Победа советских скрипачей на международном конкурсе в Праге**

ПРАГА, 30 мая. (ТАСС). Одновременно с международным музыкальным фестивалем «Пражская весна» здесь проходит международный конкурс скрипачей имени Яна Кубелика. Конкурс закончился крупной победой представителей советского музыкального искусства.

В первом туре участвовало более 30 скрипачей, представляющих 12 стран мира, в том числе Чехословакия, СССР, Болгария, Венгрия, Румыния, США, Англия, Франция и другие страны. Советские скрипачи с первого же тура привлекли внимание жюри и публики своим мастерством и культурой исполнения. Программа всех трех туров состояла из разнообразных и труднейших произведений скрипичной литературы. Советские скрипачи выдержали тяжелый экзамен и завоевали четыре из пяти объявленных премий.

Первая премия и звание лауреата присуждены Игорю Безродному, вторая — Виктору Шнайдману, третья — английскому скрипачу Льюису, четвертая и пятую премии получили Михаил Вайман и Марина Яшвил.

**Протесты против активизации флюксов в Англии**

ЛОНДОН, 30 мая. (ТАСС). Вчера в Оксфорде комитет видных профсоюзных деятелей и представителей рабочего движения создал митинг протеста, который принял резолюцию, требующую запретить фашистской партии Моссли проводить в Оксфорде какие-либо митинги.

Собрание выразило протест против того, что фашистам разрешается беспрепятственно распространять свою пагубную пропаганду.

**Судебный террор в Греции**

ЛОНДОН, 30 мая. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Рейтер из Афин, 28 мая военный суд в Салониках приговорил к смертной казни 14 коммунистов, в том числе 4 женщин.

10 человек приговорены к различным срокам тюремного заключения.

**Роспуск всех политических партий в Сирии**

БЕИРУТ, 30 мая. (ТАСС). Радиостанция Дамаска сегодня сообщила, что совет министров Сирии на вчерашнем заседании, проходившем под председательством Хусни аз-Заима, вынес постановление об окончательном роспуске всех политических партий Сирии и запрещении всякой их деятельности.

## НА ПАРИЖСКОЙ СЕССИИ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

## Обсуждение проблем единства Германии

ПАРИЖ, 30 мая. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на заседании Совета министров иностранных дел, проходившем под председательством А. Я. Вышинского, продолжалось обсуждение первого пункта повестки дня: «Единство Германии, включая экономические принципы, политические принципы и военный контроль».

Выступивший первым министр иностранных дел СССР А. Я. Вышинский, подвергнув анализу внесенные на прошлом заседании тремя западными державами предложения по вопросу о единстве Германии, показал, что эти предложения неприемлемы, так как они противостоят Потсдамскому соглашению. Он указал на то, что эти предложения не свидетельствуют о желании западных держав достичь с Советским Союзом соглашения по такому важному вопросу; в то же время эти предложения нарушают законные интересы германского народа и противостоят его стремлению к скорейшему заключению мирного договора и прекращению оккупационного режима. Напомнив о предложениях, внесенных делегацией СССР, Вышинский подчеркнул, что предлагаемые ею мероприятия могли бы облегчить разрешение задачи восстановления единства Германии в экономическом и политическом отношении. (Полный текст выступления А. Я. Вышинского публикуется в сегодняшнем номере газеты).

Выступившие далее Ачесон, Шуман и Бенин величезски пытались обобщить свои предложения и одновременно представить в одностороннем свете позицию, занятую делегацией СССР.

Ачесон вынул на себя неблагоприятную задачу — показать, что так называемая боннская конституция была бы отменена интересами германского народа и была бы она была одобрена всем населением Западной Германии. Он сказал: «Конституция в Бонне была выработана советом, состоявшим из 65 немцев, и эта конституция обсуждалась в течение многих месяцев».

Кто не знает, однако, что 65 немцев, посланных военными губернаторами западных зон, отнюдь не отражали пожеланий воли населения Западной Германии? Кто не знает, что эти 65 послушных немцев представляли собой искусственно подобранную группу лиц и что германский народ был лишен возможности сказать свое слово? Кто не знает, что окончательный текст так называемой боннской конституции был продиктован этим 65 немцам, а затем и латинскими военными властями западных зон и ратифицирован ими в неспешной спешке накануне Парижской сессии Совета министров иностранных дел?

Умалчивая о том, что оккупационный статус, выработанный тремя западными державами, по существу сосредоточивает всю власть в Западной Германии в руках оккупационных властей, Ачесон заявил, что западные державы якобы предлагают предоставить немцам все права.

В то же время государственный секретарь США, искажая существо советских предложений, утверждал, будто бы эти предложения не оставляют свободы действий для немцев. Ачесон вновь поднял вопрос о ряде экономических проблем, которые, как показал Вышинский, не касаются обсуждаемого Советом министров иностранных дел вопроса о единстве Германии.

Ачесон был не в состоянии опровергнуть заявление Вышинского о том, что предложения западных держав о распространении на всю Германию так называемого оккупационного статуса означают на деле отказ от заключения мирного договора с Германией и продление на неопределенный срок оккупационного режима.

Выступивший далее Шуман, со своей стороны, старался показать, что сепаратные действия, осуществляемые США, Англией и Францией в Западной Германии, якобы были законными. Касаясь, в частности, вопроса о так называемой боннской конституции, он вслеп за Ачесоном сказал, что те текст был выработан и утвержден «самими немцами». «Никаких полномочий», — сказал он, — не имелось у трех главномандующих, и они не имели никаких прав изменять текст, выработанный и утвержденный боннской ассамблеей».

Известно, однако, что главкомандующие западными оккупационными зонами не только проликали текст, на который ссылался Шуман, немцам, заседавшим в Бонне, но и принимали меры к тому, чтобы помешать немецкому населению Западной Германии высказаться по существу этого текста. Известно, в частности, что английская военная администрация распустила общегерманское совещание политических деятелей в Ганновере, участники которого хотели бы обсудить экономические, культурные и конституционно-политические вопросы, связанные с восстановлением единства Германии.

Шуман попытался дать одностороннее толкование известному Варшавскому заявлению министров иностранных дел СССР, Албании, Болгарии, Чехословакии, Венгрии, Польши, Румынии и Югославии от 24 июня 1948 г. по поводу сепаратных решений лондонского совещания трех западных держав о Германии. Как известно, министры иностранных дел указанных стран высказались за дивизию гитлеровской централизации государственного управления Германией и за восстановление существовавшей до Гитлера децентрализованной администрации, включая восстановление латифунд и двух общегерманских палат. Шуман извращал дело так, будто между этой позицией министров иностранных дел стран Восточной Европы и позицией против федерализации Германии имеется какое-то противоречие.

Шуман утверждал, что предложения трех западных держав соответствуют... принципам Потсдамского соглашения, которое якобы предусматривает федеральное устройство Германии.

Вызванный затем слово Бенин усиленно расхваливал оккупационный статус и так называемую боннскую конституцию, утверждая, что эта конституция якобы «позволяет» создать на территории Германии (?!?) республику. Бенин, так же как и Шуман, заявил, что в основе боннской конституции лежит принцип федерализации...

Далее Бенин пространно говорил о необходимости в первую очередь рассмотреть ряд экономических проблем, которые, как отметил Вышинский, не относятся к обсуждаемому сейчас Советом министров иностранных дел вопросу о единстве Германии.

Касаясь замечания Вышинского о широком применении американского капитала при помощи оккупационных властей в промышленности, Бенин пытался отвести от него тяжелую ответственность; он сказал, что немцы сами предпочитают, чтобы «капиталистические Соединенные Штаты и социалистическая (?) Англия» могли составить заговор с целью «протолкнуть германскую индустрию».

В заключение Бенин поставил вопрос о том, нельзя ли оставить в стороне «детали» предложений трех делегаций и договориться об «основном» — он предлагал принять предложения США, Англии и Франции за основу и обсудить их пункт за пунктом.

Выступивший последним, А. Я. Вышинский заметил, что ввиду позднего времени он не сможет сегодня исчерпать все вопросы, затронутые в прениях, и высказался относительно на следующем заседании.

В ответ на предложение Бенина «оставить в стороне детали» предложений трех делегаций и договориться об «основном» — о том, что составляет главную суть вопроса, — Вышинский сказал:

— Наши разногласия идут не по линии деталей, а по линии основного. Они объясняются тем, что предложения, внесенные тремя державами, коренным образом противостоят Потсдамскому соглашению, хотя сегодня, как и раньше, Шуман, Бенин и Ачесон говорили, что эти предложения соответствуют принципам Потсдама. С этим никак нельзя согласиться. Если бы предложения трех делегаций соответствовали принципам Потсдамского соглашения, то нам было бы нетрудно здесь договориться.

Вышинский подчеркнул далее, что делегация СССР попрежнему отстаивает основы Потсдамского соглашения, выработанного тремя великими державами — СССР, США и Англией; потом к этому соглашению присоединилась и Франция.

Пам говорит, — продолжал Вышинский, — что за 18 месяцев, прошедших со времени последней сессии Совета министров иностранных дел в Лондоне, много воды утекло, многое изменилось и что с этим надо считаться. Но в каком отношении надо считать с этим изменениями? Конечно, за эти 18 месяцев, — да и не только за 18 месяцев, но за четыре года, минувших после Потсдамской конференции, — изменилось многое. Однако принципы Потсдамского соглашения остаются неизменными, и на эти принципы мы, господа министры США, Великобритании и Франции, не раз ссылались здесь, на этой сессии. Вы не раз говорили, что стоите на почве Потсдамского соглашения. Сегодня г-н Шуман пытался доказать, что предложения трех правительств исходят из этих соглашений и соответствуют их принципам. Советская делегация с этим согласиться не может.

Напомним о том, что Шуман сегодня, как и на предыдущем заседании, говорил, что Потсдамское соглашение якобы предусматривает федеральное устройство Германии, Вышинский сказал:

— Это — ошибка. В Потсдамских решениях нельзя найти ни одного слова, ни одной буквы, которые могли бы подтвердить тезис г-на Шумана. В Потсдаме речь шла не о федерализации Германии, а о ликвидации гитлеровской централизации. Г-н Шуман считает, что между позицией, направленной на ликвидацию гитлеровской централизации, и позицией, направленной против федерализации, есть противоречие. В действительности же здесь противоречий нет. Одно дело — гитлеровская централизация, другое — та государственная система, которая была создана на основе Веймарской конституции. Между положениями, принятыми на совещании министров иностранных дел Восточной Европы в Варшаве в июне 1948 г., и между той позицией, которую делегация СССР защищала и защищает сейчас, никаких противоречий нет.

Вышинский напомнил, что еще в 1947 году на Московской сессии Совета министров иностранных дел английская и американская делегации защищали положение: «Без власти должна принадлежать землям». По этому поводу на Московской сессии Совета министров иностранных дел В. М. Молотов говорил:

«Предложения, сделанные здесь по этому вопросу и провозглашающие, что вся власть должна принадлежать землям, ведут к тому, что они умаляют права германского правительства, в частности, в экономической области. Они настолько умаляют права земель за счет прав общегерманского правительства, что это может представлять тенденцию к расчленению Германии на части, что означало бы дивизию германского государства».

Англо-американской позиции делегация СССР тогда же противопоставила другую позицию, говоря, что вопрос о взаимоотношениях между центральным германским правительством и правительствами земель можно было бы правильно решить, если бы на основе Веймарской конституции, несмотря на все недостатки, которые эта конституция имеет. Делегация СССР предлагала внести в Веймарскую конституцию поправки, которые ликвидировали бы ее отрицательные, недемократические стороны.

Известно, что эта конституция якобы «позволяет» создать на территории Германии (?!?) республику. Бенин, так же как и Шуман, заявил, что в основе боннской конституции лежит принцип федерализации...

Далее Бенин пространно говорил о необходимости в первую очередь рассмотреть ряд экономических проблем, которые, как отметил Вышинский, не относятся к обсуждаемому сейчас Советом министров иностранных дел вопросу о единстве Германии.

Касаясь замечания Вышинского о широком применении американского капитала при помощи оккупационных властей в промышленности, Бенин пытался отвести от него тяжелую ответственность; он сказал, что немцы сами предпочитают, чтобы «капиталистические Соединенные Штаты и социалистическая (?) Англия» могли составить заговор с целью «протолкнуть германскую индустрию».

В заключение Бенин поставил вопрос о том, нельзя ли оставить в стороне «детали» предложений трех делегаций и договориться об «основном» — он предлагал принять предложения США, Англии и Франции за основу и обсудить их пункт за пунктом.

Выступивший последним, А. Я. Вышинский заметил, что ввиду позднего времени он не сможет сегодня исчерпать все вопросы, затронутые в прениях, и высказался относительно на следующем заседании.

В ответ на предложение Бенина «оставить в стороне детали» предложений трех делегаций и договориться об «основном» — о том, что составляет главную суть вопроса, — Вышинский сказал:

— Наши разногласия идут не по линии деталей, а по линии основного. Они объясняются тем, что предложения, внесенные тремя державами, коренным образом противостоят Потсдамскому соглашению, хотя сегодня, как и раньше, Шуман, Бенин и Ачесон говорили, что эти предложения соответствуют принципам Потсдама. С этим никак нельзя согласиться. Если бы предложения трех делегаций соответствовали принципам Потсдамского соглашения, то нам было бы нетрудно здесь договориться.

Вышинский подчеркнул далее, что делегация СССР попрежнему отстаивает основы Потсдамского соглашения, выработанного тремя великими державами — СССР, США и Англией; потом к этому соглашению присоединилась и Франция.

Пам говорит, — продолжал Вышинский, — что за 18 месяцев, прошедших со времени последней сессии Совета министров иностранных дел в Лондоне, много воды утекло, многое изменилось и что с этим надо считаться. Но в каком отношении надо считать с этим изменениями? Конечно, за эти 18 месяцев, — да и не только за 18 месяцев, но за четыре года, минувших после Потсдамской конференции, — изменилось многое. Однако принципы Потсдамского соглашения остаются неизменными, и на эти принципы мы, господа министры США, Великобритании и Франции, не раз ссылались здесь, на этой сессии. Вы не раз говорили, что стоите на почве Потсдамского соглашения. Сегодня г-н Шуман пытался доказать, что предложения трех правительств исходят из этих соглашений и соответствуют их принципам. Советская делегация с этим согласиться не может.

Напомним о том, что Шуман сегодня, как и на предыдущем заседании, говорил, что Потсдамское соглашение якобы предусматривает федеральное устройство Германии, Вышинский сказал:

— Это — ошибка. В Потсдамских решениях нельзя найти ни одного слова, ни одной буквы, которые могли бы подтвердить тезис г-на Шумана. В Потсдаме речь шла не о федерализации Германии, а о ликвидации гитлеровской централизации. Г-н Шуман считает, что между позицией, направленной на ликвидацию гитлеровской централизации, и позицией, направленной против федерализации, есть противоречие. В действительности же здесь противоречий нет. Одно дело — гитлеровская централизация, другое — та государственная система, которая была создана на основе Веймарской конституции. Между положениями, принятыми на совещании министров иностранных дел Восточной Европы в Варшаве в июне 1948 г., и между той позицией, которую делегация СССР защищала и защищает сейчас, никаких противоречий нет.

Вышинский напомнил, что еще в 1947 году на Московской сессии Совета министров иностранных дел английская и американская делегации защищали положение: «Без власти должна принадлежать землям». По этому поводу на Московской сессии Совета министров иностранных дел В. М. Молотов говорил:

«Предложения, сделанные здесь по этому вопросу и провозглашающие, что вся власть должна принадлежать землям, ведут к тому, что они умаляют права германского правительства, в частности, в экономической области. Они настолько умаляют права земель за счет прав общегерманского правительства, что это может представлять тенденцию к расчленению Германии на части, что означало бы дивизию германского государства».

Известно, что эта конституция якобы «позволяет» создать на территории Германии (?!?) республику. Бенин, так же как и Шуман, заявил, что в основе боннской конституции лежит принцип федерализации...

Далее Бенин пространно говорил о необходимости в первую очередь рассмотреть ряд экономических проблем, которые, как отметил Вышинский, не относятся к обсуждаемому сейчас Советом министров иностранных дел вопросу о единстве Германии.

Касаясь замечания Вышинского о широком применении американского капитала при помощи оккупационных властей в промышленности, Бенин пытался отвести от него тяжелую ответственность; он сказал, что немцы сами предпочитают, чтобы «капиталистические Соединенные Штаты и социалистическая (?) Англия» могли составить заговор с целью «протолкнуть германскую индустрию».

В заключение Бенин поставил вопрос о том, нельзя ли оставить в стороне «детали» предложений трех делегаций и договориться об «основном» — он предлагал принять предложения США, Англии и Франции за основу и обсудить их пункт за пунктом.

Выступивший последним, А. Я. Вышинский заметил, что ввиду позднего времени он не сможет сегодня исчерпать все вопросы, затронутые в прениях, и высказался относительно на следующем заседании.

В ответ на предложение Бенина «оставить в стороне детали» предложений трех делегаций и договориться об «основном» — о том, что составляет главную суть вопроса, — Вышинский сказал:

— Наши разногласия идут не по линии деталей, а по линии основного. Они объясняются тем, что предложения, внесенные тремя державами, коренным образом противостоят Потсдамскому соглашению, хотя сегодня, как и раньше, Шуман, Бенин и Ачесон говорили, что эти предложения соответствуют принципам Потсдама. С этим никак нельзя согласиться. Если бы предложения трех делегаций соответствовали принципам Потсдамского соглашения, то нам было бы нетрудно здесь договориться.

Вышинский подчеркнул далее, что делегация СССР попрежнему отстаивает основы Потсдамского соглашения, выработанного тремя великими державами — СССР, США и Англией; потом к этому соглашению присоединилась и Франция.

Пам говорит, — продолжал Вышинский, — что за 18 месяцев, прошедших со времени последней сессии Совета министров иностранных дел в Лондоне, много воды утекло, многое изменилось и что с этим надо считаться. Но в каком отношении надо считать с этим изменениями? Конечно, за эти 18 месяцев, — да и не только за 18 месяцев, но за четыре года, минувших после Потсдамской конференции, — изменилось многое. Однако принципы Потсдамского соглашения остаются неизменными, и на эти принципы мы, господа министры США, Великобритании и Франции, не раз ссылались здесь, на этой сессии. Вы не раз говорили, что стоите на почве Потсдамского соглашения. Сегодня г-н Шуман пытался доказать, что предложения трех правительств исходят из этих соглашений и соответствуют их принципам. Советская делегация с этим согласиться не может.

Напомним о том, что Шуман сегодня, как и на предыдущем заседании, говорил, что Потсдамское соглашение якобы предусматривает федеральное устройство Германии, Вышинский сказал:

— Это — ошибка. В Потсдамских решениях нельзя найти ни одного слова, ни одной буквы, которые могли бы подтвердить тезис г-на Шумана. В Потсдаме речь шла не о федерализации Германии, а о ликвидации гитлеровской централизации. Г-н Шуман считает, что между позицией, направленной на ликвидацию гитлеровской централизации, и позицией, направленной против федерализации, есть противоречие. В действительности же здесь противоречий нет. Одно дело — гитлеровская централизация, другое — та государственная система, которая была создана на основе Веймарской конституции. Между положениями, принятыми на совещании министров иностранных дел Восточной Европы в Варшаве в июне 1948 г., и между той позицией, которую делегация СССР защищала и защищает сейчас, никаких противоречий нет.

Вышинский напомнил, что еще в 1947 году на Московской сессии Совета министров иностранных дел английская и американская делегации защищали положение: «Без власти должна принадлежать землям». По этому поводу на Московской сессии Совета министров иностранных дел В. М. Молотов говорил:

«Предложения, сделанные здесь по этому вопросу и провозглашающие, что вся власть должна принадлежать землям, ведут к тому, что они умаляют права германского правительства, в частности, в экономической области. Они настолько умаляют права земель за счет прав общегерманского правительства, что это может представлять тенденцию к расчленению Германии на части, что означало бы дивизию германского государства».

Англо-американской позиции делегация СССР тогда же противопоставила другую позицию, говоря, что вопрос о взаимоотношениях между центральным германским правительством и правительствами земель можно было бы правильно решить, если бы на основе Веймарской конституции, несмотря на все недостатки, которые эта конституция имеет. Делегация СССР предлагала внести в Веймарскую конституцию поправки, которые ликвидировали бы ее отрицательные, недемократические стороны.

Известно, что эта конституция якобы «позволяет» создать на территории Германии (?!?) республику. Бенин, так же как и Шуман, заявил, что в основе боннской конституции лежит принцип федерализации...

Далее Бенин пространно говорил о необходимости в первую очередь рассмотреть ряд экономических проблем, которые, как отметил Вышинский, не относятся к обсуждаемому сейчас Советом министров иностранных дел вопросу о единстве Германии.

Касаясь замечания Вышинского о широком применении американского капитала при помощи оккупационных властей в промышленности, Бенин пытался отвести от него тяжелую ответственность; он сказал, что немцы сами предпочитают, чтобы «капиталистические Соединенные Штаты и социалистическая (?) Англия» могли составить заговор с целью «протолкнуть германскую индустрию».

В заключение Бенин поставил вопрос о том, нельзя ли оставить в стороне «детали» предложений трех делегаций и договориться об «основном» — он предлагал принять предложения США, Англии и Франции за основу и обсудить их пункт за пунктом.

Выступивший последним, А. Я. Вышинский заметил, что ввиду позднего времени он не сможет сегодня исчерпать все вопросы, затронутые в прениях, и высказался относительно на следующем заседании.

В ответ на предложение Бенина «оставить в стороне детали» предложений трех делегаций и договориться об «основном» — о том, что составляет главную суть вопроса, — Вышинский сказал:

— Наши разногласия идут не по линии деталей, а по линии основного. Они объясняются тем, что предложения, внесенные тремя державами, коренным образом противостоят Потсдамскому соглашению, хотя сегодня, как и раньше, Шуман, Бенин и Ачесон говорили, что эти предложения соответствуют принципам Потсдама. С этим никак нельзя согласиться. Если бы предложения трех делегаций соответствовали принципам Потсдамского соглашения, то нам было бы нетрудно здесь договориться.

Вышинский подчеркнул далее, что делегация СССР попрежнему отстаивает основы Потсдамского соглашения, выработанного тремя великими державами — СССР, США и Англией; потом к этому соглашению присоединилась и Франция.

Пам говорит, — продолжал Вышинский, — что за 18 месяцев, прошедших со времени последней сессии Совета министров иностранных дел в Лондоне, много воды утекло, многое изменилось и что с этим надо считаться. Но в каком отношении надо считать с этим изменениями? Конечно, за эти 18 месяцев, — да и не только за 18 месяцев, но за четыре года, минувших после Потсдамской конференции, — изменилось многое. Однако принципы Потсдамского соглашения остаются неизменными, и на эти принципы мы, господа министры США, Великобритании и Франции, не раз ссылались здесь, на этой сессии. Вы не раз говорили, что стоите на почве Потсдамского соглашения. Сегодня г-н Шуман пытался доказать, что предложения трех правительств исходят из этих соглашений и соответствуют их принципам. Советская делегация с этим согласиться не может.

Напомним о том, что Шуман сегодня, как и на предыдущем заседании, говорил, что Потсдамское соглашение якобы предусматривает федеральное устройство Германии, Вышинский сказал:

— Это — ошибка. В Потсдамских решениях нельзя найти ни одного слова, ни одной буквы, которые могли бы подтвердить тезис г-на Шумана. В Потсдаме речь шла не о федерализации Германии, а о ликвидации гитлеровской централизации. Г-н Шуман считает, что между позицией, направленной на ликвидацию гитлеровской централизации, и позицией, направленной против федерализации, есть противоречие. В действительности же здесь противоречий нет. Одно дело — гитлеровская централизация, другое — та государственная система, которая была создана на основе Веймарской конституции. Между положениями, принятыми на совещании министров иностранных дел Восточной Европы в Варшаве в июне 1948 г., и между той позицией, которую делегация СССР защищала и защищает сейчас, никаких противоречий нет.

Известно, что эта конституция якобы «позволяет» создать на территории Германии (?!?) республику. Бенин, так же как и Шуман, заявил, что в основе боннской конституции лежит принцип федерализации...

Далее Бенин пространно говорил о необходимости в первую очередь рассмотреть ряд экономических проблем, которые, как отметил Вышинский, не относятся к обсуждаемому сейчас Советом министров иностранных дел вопросу о единстве Германии.

Касаясь замечания Вышинского о широком применении американского капитала при помощи оккупационных властей в промышленности, Бенин пытался отвести от него тяжелую ответственность; он сказал, что немцы сами предпочитают, чтобы «капиталистические Соединенные Штаты и социалистическая (?) Англия» могли составить заговор с целью «протолкнуть германскую индустрию».

В заключение Бенин поставил вопрос о том, нельзя ли оставить в стороне «детали» предложений трех делегаций и договориться об «основном» — он предлагал принять предложения США, Англии и Франции за основу и обсудить их пункт за пунктом.

Выступивший последним, А. Я. Вышинский заметил, что ввиду позднего времени он не сможет сегодня исчерпать все вопросы, затронутые в прениях, и высказался относительно на следующем заседании.

В ответ на предложение Бенина «оставить в стороне детали» предложений трех делегаций и договориться об «основном» — о том, что составляет главную суть вопроса, — Вышинский сказал:

— Наши разногласия идут не по линии деталей, а по линии основного. Они объясняются тем, что предложения, внесенные тремя державами, коренным образом противостоят Потсдамскому соглашению, хотя сегодня, как и раньше, Шуман, Бенин и Ачесон говорили, что эти предложения соответствуют принципам Потсдама. С этим никак нельзя согласиться. Если бы предложения трех делегаций соответствовали принципам Потсдамского соглашения, то нам было бы нетрудно здесь договориться.

Вышинский подчеркнул далее, что делегация СССР попрежнему отстаивает основы Потсдамского соглашения, выработанного тремя великими державами — СССР, США и Англией; потом к этому соглашению присоединилась и Франция.

Пам говорит, — продолжал Вышинский, — что за 18 месяцев, прошедших со времени последней сессии Совета министров иностранных дел в Лондоне, много воды утекло, многое изменилось и что с этим надо считаться. Но в каком отношении надо считать с этим изменениями? Конечно, за эти 18 месяцев, — да и не только за 18 месяцев, но за четыре года, минувших после Потсдамской конференции, — изменилось многое. Однако принципы Потсдамского соглашения остаются неизменными, и на эти принципы мы, господа министры США, Великобритании и Франции, не раз ссылались здесь, на этой сессии. Вы не раз говорили, что стоите на почве Потсдамского соглашения. Сегодня г-н Шуман пытался доказать, что предложения трех правительств исходят из этих соглашений и соответствуют их принципам. Советская делегация с этим согласиться не может.

Напомним о том, что Шуман сегодня, как и на предыдущем заседании, говорил, что Потсдамское соглашение якобы предусматривает федеральное устройство Германии, Вышинский сказал:

— Это — ошибка. В Потсдамских решениях нельзя найти ни одного слова, ни одной буквы, которые могли бы подтвердить тезис г-на Шумана. В Потсдаме речь шла не о федерализации Германии, а о ликвидации гитлеровской централизации. Г-н Шуман считает, что между позицией, направленной на ликвидацию гитлеровской централизации, и позицией, направленной против федерализации, есть противоречие. В действительности же здесь противоречий нет. Одно дело — гитлеровская централизация, другое — та государственная система, которая была создана на основе Веймарской конституции. Между положениями, принятыми на совещании министров иностранных дел Восточной Европы в Варшаве в июне 1948 г., и между той позицией, которую делегация СССР защищала и защищает сейчас, никаких противоречий нет.

Вышинский напомнил, что еще в 1947 году на Московской сессии Совета министров иностранных дел английская и американская делегации защищали положение: «Без власти должна принадлежать землям». По этому поводу на Московской сессии Совета министров иностранных дел В. М. Молотов говорил:

«Предложения, сделанные здесь по этому вопросу и провозглашающие, что вся власть должна принадлежать землям, ведут к тому, что они умаляют права германского правительства, в частности, в экономической области. Они настолько умаляют права земель за счет прав общегерманского правительства, что это может представлять тенденцию к расчленению Германии на части, что означало бы дивизию германского государства».

Англо-американской позиции делегация СССР тогда же противопоставила другую позицию, говоря, что вопрос о взаимоотношениях между центральным германским правительством и правительствами земель можно было бы правильно решить, если бы на основе Веймарской конституции, несмотря на все недостатки, которые эта конституция имеет. Делегация СССР предлагала внести в Веймарскую конституцию поправки, которые ликвидировали бы ее отрицательные, недемократические стороны.

Известно, что эта конституция якобы «позволяет» создать на территории Германии (?!?) республику. Бенин, так же как и Шуман, заявил, что в основе боннской конституции лежит принцип федерализации...